



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 6 St-124/2018-142

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom ZAGORJE d.d. za izvođenje svih vrsta građevinskih radova, u stečaju, OIB: 69246918842, iz Varaždina, Ankice Opolski 2, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ines Mošmondor, iz Čakovca, Ulica kralja Tomislava 2/1, izvan ročišta 25. studenoga 2021.

r i j e š i o j e

I.Ukida se odluka skupštine vjerovnika donijeta na skupštini vjerovnika održanoj 17. studenoga 2021., a koja glasi :

"Donošenje odluke o prodaji dionica Zagorje-Tehnobeton d.d. neposrednom pogodbom uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, a sve u skladu sa procjenom i dopunom procjene navedenih dionica."

II.Ukida se odluka odbora vjerovnika donijeta na sjednici odbora vjerovnika održanoj 29. rujna 2021., a koja glasi :

"Prihvaća se dodatak indikativne procjene vrijednosti društva Zagorje-Tehnobeton d.d. od 16. rujna 2021., zajedno sa indikativnom procjenom društva Zagorje-Tehnobeton d.d. od 10. kolovoza 2021. izrađene od strane društva UHY Advisori d.o.o.".

Obrazloženje

1.Ovaj je sud rješenjem poslovni broj 6 St-124/2018-105 od 14. rujna 2021. ukinuo odluku skupštine vjerovnika donijetu 6. rujna 2021. kojom je prihvaćena procjena vrijednosti društva izrađena od strane društva UHY Advisori d.o.o. od 10. kolovoza 2021. kojom je utvrđena vrijednost društva Zagorje-Tehnobeton d.d. u iznosu od 0,00 kuna.

2.Protiv te odluke žalbu je podnio stečajni vjerovnik Zagorje-Tehnobeton d.d., a odlučujući povodom iste Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim je rješenjem poslovni broj 15 PŽ-4953/2021-3 od 27. listopada 2021. odbio navedenu

žalbu kao neosnovanu i potvrdio predmetno prvostupanjsko rješenje. U navedenoj je drugostupanjskoj odluci, u bitnome, navedeno da je u pozivu za skupštinu vjerovnika koja je bila održana 6. rujna 2021. jedna od točaka dnevnog reda bila i davanje suglasnosti da se pristupi procjeni i prodaji udjela u trgovačkom društvu Zagorje-Tehnobeton d.d., a da je umjesto toga na toj skupštini donesena odluka kojom se prihvaća procjena vrijednosti dionica trgovačkog društva Zagorje-Tehnobeton d.d. od 0,00 kuna, a da je procjenu vrijednosti tih dionica dao izraditi stečajni vjerovnik Zagorje-Tehnobeton d.d. izvan ovog sudskog postupka. Nadalje je drugostupanjski sud naveo da je predmetna procjena od strane punomoćnika trgovačkog društva Zagorje-Tehnobeton d.d. bila predana na skupštini vjerovnika, pa da to znači da vjerovnici koji nisu bili prisutni toj skupštini, a čiji iznos utvrđenih tražbina je 199.878.003,23 kuna, nisu mogli glasovati o izmjeni dnevnog reda, niti o spornoj odluci, te da se iz stanja spisa može zaključiti da, u trenutku glasovanja, procjena o kojoj se glasovalo nije prethodno bila dostupna vjerovnicima, pa da za valjanost odluke skupštine vjerovnika nije dovoljno samo da su za nju glasovali nazočni vjerovnici s propisanim zbrojem glasova, već da i sazivanje i odlučivanje na skupštini treba biti u skladu s odredbama i načelima Stečajnog zakona. Isto tako, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u predmetnoj je odluci naveo da je točan navod stečajnog vjerovnika – žalitelja Zagorje-Tehnobeton d.d. da će vrijednost i konačnu cijenu dionica odrediti tržište, ali da navedeni žalitelj pogrešno smatra da procjena vrijednosti dionica od 0,00 kuna ni na koji način ne utječe na tržište jer da je jasno da bi u slučaju kad prodavatelj prodaje stvar za koju sam tvrdi da joj je vrijednost nula, potencijalni krug kupaca, interes i ponuda bili drugačiji. Drugostupanjski je sud u navedenoj odluci zaključio da stoga ovaj sud osnovano smatra da je predmetna odluka skupštine vjerovnika protivna zajedničkom interesu vjerovnika, a to iz razlog što je svrha i cilj stečajnog postupka unovčenje imovine stečajnog dužnika i to nakon što se na objektivan način utvrdi stvarna vrijednost imovine.

3.Ovdje treba navesti da je stečajni vjerovnik-žalitelj Zagorje-Tehnobeton d.d., nakon što je ovaj sud svojim rješenjem od 14. rujna 2021. ukinuo navedenu odluku skupštine vjerovnika, u spis, uz svoju žalbu protiv predmetnog rješenja, 23. rujna 2021. dostavio tzv. Dodatak indikativnoj procjeni vrijednosti društva izrađen, ponovo, po narudžbi vjerovnika Zagorje-Tehnobeton d.d. izvan ovog sudskog postupka, od strane trgovačkog društva UHY Advisori d.o.o. iz Zagreba, a koji dodatak nosi datum 16. rujna 2021. gdje je prikazan, odnosno, izračunat utjecaj eventualne dokapitalizacije trgovačkog društva Zagorje-Tehnobeton d.d. u iznosu od 90.000.000,00 kuna te utjecaj te dokapitalizacije na procjenu vrijednosti društva gdje je, opet, zaključeno da je vrijednost vlasničkog kapitala društva jednaka nuli. Činjenica dostave u spis navedenog dodatka indikativne procjene vrijednosti društva uzeta je u obzir i od strane Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske koji je u spomenutoj odluci poslovni broj 15 PŽ-4953/2021-3 od 27. listopada 2021. konstatirao da je vjerovnik-žalitelj od društva UHY Advisori d.o.o. zatražio dopunu procjene na način da bude obuhvaćen utjecaj eventualne dokapitalizacije procjene vrijednosti društva, te da iz predmetne dopune procjene od 16. rujna 2021., koju je vjerovnik dostavio u prilog žalbe, proizlazi kako eventualna dokapitalizacija ne bi imala nikakvog utjecaja na izračun procjene vrijednosti dionica društva, te da se vrijednost predmetnih dionica i u slučaju provedbe dokapitalizacije procjenjuje na iznos od 0,00 kuna. Dakle, unatoč navedenoj činjenici što iz predmetne dopune procjene od 16. rujna 2021., kako je iznijeto, proizlazi da je u istoj dopuni procjene

zaključeno da bi i u slučaju provedbe dokapitalizacije trgovačkog društva Zagorje-Tehnobeton d.d. vrijednost predmetnih dionica i nadalje bila procijenjena na iznos od 0,00 kuna, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske potvrdio je navedenu odluku ovoga suda od 14. rujna 2021. kojom je ukinuta odluka skupštine vjerovnika donijeta na skupštini 6. rujna 2021. gdje je prihvaćena vrijednost društva kojom je utvrđena vrijednost dionica društva Zagorje-Tehnobeton d.d. u iznosu od 0,00 kuna, a to iz razloga što je ta odluka protivna zajedničkom interesu vjerovnika, a budući da je svrha i cilj stečajnoga postupka unovčenje imovine stečajnoga dužnika, i to, nakon što se na objektivan način utvrdi stvarna vrijednost imovine. Naime, kako je rečeno Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u predmetnoj je odluci naveo da nije točno mišljenje stečajnog vjerovnika-žalitelja da procijenjena vrijednost dionica od 0,00 kuna ni na koji način ne utječe na tržište jer "da je jasno da bi u slučaju kad prodavatelj prodaje stvar za koju sam tvrdi da joj je vrijednost nula, potencijalni krug kupaca, interes i ponuda bili drugačiji". Stoga, potrebno je na objektivan način utvrditi stvarnu vrijednost tih dionica jer spomenutom procjenom kao i dopunom iste to nije učinjeno.

4.Unatoč navedenoj činjenici na skupštini vjerovnika održanoj 17. studenoga 2021. sa zbrojem iznosa tražbina vjerovnika koji su glasovali za sa postotkom od 99,99% (protiv odluke je glasovao vjerovnik HN Ulaganja d.o.o. sa zbrojem iznosa tražbine koji u postotku iznosi 0,008%) donijeta je odluka kojom se suprotno gore navedenoj pravomoćnoj sudskoj odluci donosi odluka da će se predmetne dionice trgovačkog društva Zagorje-Tehnobeton d.d. prodati neposrednom pogodbom, a u skladu sa gore navedenom procjenom i dopunom procjene tih dionica, dakle, ipak po procijenjenoj vrijednosti od 0,00 kuna.

Punomoćnik trgovačkog društva HN Ulaganja d.o.o. predložio je da sud ukine navedenu odluku iz razloga što ista nije u interesu vjerovnika u ovome stečajnom postupku, te da on smatra da se prodaja dionica, kao moguće vrednije imovine stečajnoga dužnika, mora provesti na transparentan način kako bi se postigla čim veća vrijednost i u što većoj mjeri ostvarilo namirenje stečajnih vjerovnika te da bi se odlukom kojom bi se stečajnoj upraviteljici omogućilo prodati dionice neposrednom pogodbom otvorila mogućnost da se iste prodaju za 1,00 kuna, a da to ne može biti svrha ovoga postupka.

5.Radi navedenog ovaj je sud ponovo sukladno odredbi čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15. i 104/17., dalje : SZ-a) ukinuo predmetnu odluku skupštine vjerovnika donesenu na skupštini vjerovnika održanoj 17. studenoga 2021., jer, i nadalje smatra da je ta odluka protivna zajedničkom interesu vjerovnika, a to stoga što je svrha i cilj stečajnog postupka unovčenje imovine stečajnog dužnika i to nakon što se na objektivan način utvrdi stvarna vrijednost imovine, te nakon toga izvrši podjela tako prikupljenih novčanih sredstava vjerovnicima u svrhu namirenja njihovih tražbina, a kako je to propisano odredbom čl. 2. st. 2. SZ-a te kako je to i obrazloženo u spomenutom pravomoćnom rješenju ovoga suda poslovni broj 6 St-124/2018-105 od 14. rujna 2021. Navedeno je, kako je iznijeto, potvrdio i drugostupanjski sud u gore citiranoj odluci, te nije kao objektivnu procjenu vrijednosti predmetnih dionica prihvatio indikativnu procjenu od 10. kolovoza 2021. Ovaj sud u potpunosti dijeli stav drugostupanjskog suda da interes i eventualni broj potencijalnih kupaca ne bi bio isti ukoliko bi prodavatelj prodavao stvar za koju i sam tvrdi da nema nikakve vrijednosti, a u odnosu na slučaj kada bi se u sklopu ovoga postupka na objektivan način po ovlaštenom sudskom vještaku–procjenitelju

izvršila procjena vrijednosti te imovine te tako utvrdila njena stvarna vrijednost. Pritom treba uzeti u obzir i činjenicu, a kako je već u ranijoj odluci ovoga suda od 14. rujna 2021. navedeno, da trgovačko društvo Zagorje-Tehnobeton d.d. i nadalje redovito posluje i da u poslovanju ostvaruje dobit, te treba uzeti u obzir i činjenicu da je u spomenutoj indikativnoj procjeni, kao i u dopuni te procjene vrijednosti društva izražen stav da se taj postupak vrednovanja ne može smatrati egzaktnim. Isto tako, treba uzeti u obzir i daljnju činjenicu, a to je da knjigovodstvena vrijednost predmetnih dionica (radi se o 810.000 dionica po nominalnoj vrijednosti od 100,00 kuna) ista iznosi 104.672.571,67 kuna, a kako to proizlazi iz izvještaja stečajnoga upravitelja od 16. veljače 2021. (stranica 9 tog izvještaja – listovi 107-112 spisa), pa to sve upućuje na zaključak da postoji vjerojatnost da bi te dionice mogle imati određenu vrijednost za potencijalne kupce, a koja bi navedena procjena od 0,00 kuna vrijednosti istih mogla kod potencijalnih kupaca stvoriti drugačiji interes te posljedično i drugačiju ponudu u odnosu na slučaj da je ta vrijednost utvrđena po ovlaštenom sudskom vještaku procjenitelju u okviru ovog stečajnog postupka.

6. Stečajni je upravitelj u svojem podnesku od 15. rujna 2021. naveo da na predmetnim vrijednosnim papirima-dionicama trgovačkog društva Zagorje-Tehnobeton d.d. ne postoji založno pravo, pa je stoga sukladno odredbi čl. 229. st. 1., st. 2. i st. 3. SZ-a stečajni upravitelj u skladu s odlukama skupštine vjerovnika dužan unovčiti imovinu koja ulazi u stečajnu masu. Naime, odredbom čl. 229. st. 3. SZ-a propisno je da je stečajni upravitelj dužan, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka, Financijskoj agenciji bez odgode dostaviti podatke o svim nekretninama koje se prodaju u stečajnom postupku, a o pokretninama ako je njihova procijenjena vrijednost veća od 50.000,00 kuna radi upisa u Očevidnik nekretnina i pokretnina uz naznaku da se prodaju u stečajnom postupku. Dakle, u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ne raspolaže podatkom o objektivnoj procijenjenoj vrijednosti predmetnih dionica, te stoga ne može izvršiti svoju dužnost dostavljanja podataka Financijskoj agenciji ukoliko bi procijenjena vrijednost tih dionica bila veća od 50.00000 kuna. Nadalje, odredbom čl. 229. st. 4. SZ-a propisano je da ako stečajni vjerovnici nisu na izvještajnom ročištu drukčije odredili način i uvjete prodaje, imovina dužnika prodaje se odgovarajućom primjenom odredbi čl. 247. i čl. 249. ovoga Zakona. Budući da se, kako je iznijeto, radi o dionicama-pokretnim stvarima na kojima ne postoji razlučno pravo, te kako stečajni vjerovnici na izvještajnom ročištu nisu drugačije odredili način i uvjete prodaje, to je stečajni upravitelj dužan unovčiti tu imovinu u skladu sa odlukama skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika (čl. 229. st. 2. SZ-a). Međutim, navedene odluke skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika moraju biti zakonite, a kao što moraju biti zakonite i sve radnje i odluke tijela stečajnoga postupka, dakle, suda, stečajnoga upravitelja, skupštine vjerovnika i odbora vjerovnika. Budući da je, dakle, pravomoćnom sudskom odlukom utvrđeno da nije zakonita i da nije u skladu s načelima Stečajnog zakona navedena odluka skupštine vjerovnika sa skupštine održane 6. rujna 2021. kojom je prihvaćena procjena vrijednosti društva gdje je utvrđena vrijednost dionica trgovačkog društva Zagorje-Tehnobeton d.d. u iznosu od 0,00 kuna, to je potrebno da skupština vjerovnika donese novu i zakonitu odluku o načinu i uvjetima unovčenja predmetnih dionica. Naime, kako je navedeno, stečajni upravitelj dužan je unovčiti imovinu koja ulazi u stečajnu masu u skladu sa odredbama Stečajnoga zakona koje navode da on to unovčenje vrši uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka ili slobodnom pogodbom (arg. iz odredbe čl. 229. st. 3. SZ-a i čl. 249. st. 1. SZ-a), a odredbom čl.

136. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., dalje: OZ-a) propisano je da se ovrha na pokretninama provodi njihovom zapljenom, procjenom, oduzimanjem, opremanjem, povjeravanjem na čuvanje sudu, ovrhovoditelju ili trećoj osobi, njihovom prodajom te namirenjem ovrhovoditelja iz iznosa dobivenog prodajom. Dakle, ovrha tj. prodaja predmetnih dionica ne može se provesti prije nego što se izvrši objektivna procjena njihove vrijednosti.

7.Zbog gore iznijetih razloga ukinuta je i odluka odbora vjerovnika sa sjednice odbora vjerovnika od 29. rujna 2021. kojom su prihvaćeni indikativna procjena vrijednosti društva Zagorje-Tehnobeton d.d. od 10. kolovoza 2021., te dodatak toj procjeni od 16. rujna 2021. izrađeni od strane trgovačkog društva UHY Advisori d.o.o. odgovarajućom primjenom odredbe čl. 108. SZ-a, a kako je to propisano odredbom čl. 101. st. 7. SZ-a.

8.Radi svega navedenog valjalo je temeljem odredbe čl. 108. st. 1. SZ-a i čl. 101. st. 7. SZ-a, odlučiti kao u izreci ovog rješenja, jer je tim odredbama propisano da će sud na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnoga reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika (čl. 108. st. 1. SZ-a), te da sud može ukinuti odluku odbora vjerovnika odgovarajućom primjenom odredbi čl. 108. ovoga Zakona (čl. 101. st. 7. SZ-a).

U Varaždinu 25. studenoga 2021.

Sudac :

Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem e-Komunikacije ovome sudu u roku od osam (8) dana od dostave rješenja.

DNA :

Stečajni dužnik ZAGORJE d.d. za izvođenje svih vrsta građevinskih radova, u stečaju, iz Varaždina, Ankice Opolski 2, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ines Mošmondor, iz Čakovca, Ulica kralja Tomislava 2/1,

e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **eb302-7a4d4**

Kontrolni broj: **01d3c-f0f21-ab994**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.